

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการศึกษา
ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ระดับปริญญาตรี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ปีการศึกษา 2558

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 5 คน สามารถจำแนกได้ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 เพศชาย	1	20.00
1.2 เพศหญิง	4	80.00
รวม	5	100.00
2. ประสบการณ์การสอนในหลักสูตร		
2.1 ต่ำกว่า 5 ปี	2	40.00
2.2 5 - 10 ปี	1	20.00
2.3 10 ปีขึ้นไป	2	40.00
รวม	5	100.00
3. คุณวุฒิการศึกษา		
3.1 ปริญญาตรี	0	0.00
3.2 ปริญญาโท	4	80.00
3.3 ปริญญาเอก	1	20.00
รวม	5	100.00
4. ตำแหน่งทางวิชาการ		
4.1 ศาสตราจารย์	0	0.00
4.2 รองศาสตราจารย์	0	0.00
4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0	0.00
4.4 ไม่มี	5	100.00
รวม	5	100.00
5. สถานะ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
5.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	100.00
5.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	100.00
5.2 อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	5	100.00
5.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระหลัก/ร่วม	0	0.00
5.5 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	0	0.00
5.6 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	2	40.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 5 คน เพศหญิงจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 มีประสบการณ์การสอนในหลักสูตร ระยะเวลาต่ำกว่า 5 ปี และระยะเวลา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา ระยะเวลา 5-10 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาในระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีสถานะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร จำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 100.00 และอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นซึ่งได้กำหนดไว้เป็นดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51-5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51-4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51-3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51-2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 2 แสดงความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรสาขาวิชาในด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1.การบริหารและพัฒนางานอาจารย์			
1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3.20	1.643	ปานกลาง
1.2การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความชัดเจน	3.20	0.837	ปานกลาง
1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	3.60	1.673	มาก
1.4 การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	3.40	1.342	ปานกลาง
1.5 จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร	3.80	1.304	มาก
1.6 การประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.00	0.707	มาก
1.7 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.20	1.095	มาก
1.8 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.00	1.000	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรสาขาวิชาในด้าน ต่างๆ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
1.9 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อ	3.80	0.837	มาก
1.10 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่าง อาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	3.40	0.894	ปานกลาง
รวม	3.66	0.934	มาก
2. กระบวนการบริหารหลักสูตร			
2.1 การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา วิธีการคัดเลือก การพัฒนาและส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อม และสำเร็จ การศึกษา	4.00	0.707	มาก
2.2 ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	1.000	มาก
2.3 การเปิดรายวิชามีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้	4.00	1.225	มาก
2.4 การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของ รายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค เรียนให้ครบทุกรายวิชา	3.80	0.447	มาก
2.5 การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	3.80	0.447	มาก
2.6 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.40	0.548	มาก
2.7 การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	4.00	0.707	มาก
2.8 การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความ ช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่าง เหมาะสม	3.80	0.837	มาก
รวม	3.98	0.621	มาก
3.กระบวนการเรียนการสอน			
3.1 การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลาย กลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐาน	4.20	0.447	มาก
3.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนา ทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.20	0.447	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรสาขาวิชาในด้าน ต่างๆ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
3.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้น การพัฒนานักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทาง ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมี ส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถ ในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.40	0.894	มาก
3.4 การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของ อาจารย์	4.00	0.707	มาก
3.5 การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินนักศึกษา	4.00	0.707	มาก
3.6 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วน ร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของ นักศึกษา	3.80	1.304	มาก
3.7 การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและ ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.20	0.837	มาก
3.8 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของ นักศึกษา	4.40	0.548	มาก
รวม	4.15	0.582	มาก
4.ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
4.1 อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ มีความพร้อม ต่อการจัดการศึกษา	3.40	1.342	ปานกลาง
4.2 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยี สารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/ หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	3.60	1.140	มาก
4.3 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ	3.80	1.095	มาก
4.4 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม กับยุคสมัย	4.00	1.000	มาก
4.5 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้ พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.00	0.707	มาก
4.6 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.20	1.304	ปานกลาง
รวม	3.67	1.007	มาก
ภาพรวม	3.86	0.704	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.86) พิจารณาเป็นรายด้านตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านกระบวนการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.15) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.98) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.67) และด้านการบริหารและพัฒนางานอาจารย์อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.66)

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนผู้ที่ร้องเรียน

2.5 ด้านข้อร้องเรียนต่าง ๆ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เคย	0	0.00
ไม่เคย	5	100.00
รวม	5	100.00

ตารางที่ 4 แสดงข้อร้องเรียนต่างๆ

ข้อร้องเรียน	ข้อร้องเรียนได้รับการแก้ไข/ปรับปรุงหรือไม่
-	-

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ด้านการบริหารและพัฒนางานอาจารย์

-

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร

-

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ด้านกระบวนการเรียนการสอน

-

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

-