

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการศึกษา
ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการธุรกิจสุขภาพ ระดับปริญญาตรี
คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ปีการศึกษา 2562

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 5 คน สามารถจำแนกได้ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 เพศชาย	0	0.00
1.2 เพศหญิง	5	100.00
รวม	5	100.00
2. ประสบการณ์การสอนในหลักสูตร		
2.1 ต่ำกว่า 5 ปี	2	40.00
2.2 5 - 10 ปี	1	20.00
2.3 10 ปีขึ้นไป	2	40.00
รวม	5	100.00
3. คุณวุฒิการศึกษา		
3.1 ปริญญาตรี	0	0.00
3.2 ปริญญาโท	4	80.00
3.3 ปริญญาเอก	1	20.00
รวม	5	100.00
4. ตำแหน่งทางวิชาการ		
4.1 ศาสตราจารย์	0	0.00
4.2 รองศาสตราจารย์	0	0.00
4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0	0.00
4.4 ไม่มี	5	100.00
รวม	5	100.00
5. สถานะ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
5.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	100.00
5.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	100.00
5.2 อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	5	100.00

5.4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระหลัก/ร่วม	0	0.00
5.5 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	0	0.00
5.6 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	0	0.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 5 คน เพศหญิงจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีประสบการณ์การสอนในหลักสูตรระยะเวลาต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และ 5-10 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 40.00 มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และมีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีสถานะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร จำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 100.00

ตอนที่ 2 การดำเนินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการ

ระดับค่าความพึงพอใจตามแบบประเมินกำหนดไว้เป็นดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นซึ่งได้กำหนดไว้เป็นดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51-5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51-4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51-3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51-2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 2 แสดงความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการดำเนินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการ
บริหารการจัดการของหลักสูตรในด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรในด้านการรับ และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
1.การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร			
1.1 ระบบการรับอาจารย์ใหม่มีกระบวนการที่ชัดเจนและ เหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่รับมามีความ สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร	4.80	0.44	มากที่สุด
1.3 กลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่เหมาะสมโปร่งใส	4.80	0.44	มากที่สุด
1.4 ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมี กระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	4.80	0.44	มากที่สุด
รวม	4.85	0.41	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรในด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์
ประจำหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการธุรกิจสุขภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับ
มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.85) พิจารณาเป็นรายข้อตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ระบบการรับอาจารย์ใหม่มี
กระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.80) การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์
ที่รับมามีความสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.80) กลไกการคัดเลือก
อาจารย์ใหม่เหมาะสมโปร่งใสอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.80) และระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำ
หลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.80)

ตารางที่ 3 แสดงความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการดำเนินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการ
บริหารการจัดการของหลักสูตรในด้านการบริหารอาจารย์

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรในด้านการ บริหารอาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
2. การบริหารอาจารย์			
2.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.80	0.44	มากที่สุด
2.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความชัดเจน	4.80	0.44	มากที่สุด
2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	4.80	0.44	มากที่สุด
2.4 การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.80	0.44	มากที่สุด
2.5 จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตร มีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร	4.80	0.44	มากที่สุด
รวม	4.80	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรในด้านการบริหารอาจารย์
ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการธุรกิจสุขภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
(ค่าเฉลี่ย 4.80) พิจารณาเป็นรายข้อตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้
ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการ
ดำเนินงานของหลักสูตร การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความ
ชัดเจน และจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาใน
หลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.80)

ตารางที่ 4 แสดงความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการดำเนินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการ
บริหารการจัดการของหลักสูตรในด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรในด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
3.การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
3.1 มีการประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.60	0.54	มากที่สุด
3.2 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างเหมาะสม	4.80	0.44	มาก
3.4 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.80	0.44	มากที่สุด
3.5 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.80	0.44	มาก
รวม	4.80	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรในด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการธุรกิจสุขภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.80) พิจารณาเป็นรายข้อตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 5.00) อาจารย์ประจำทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างเหมาะสม อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.80) และมีการประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.60)

ตารางที่ 5 แสดงความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการดำเนินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการ
บริหารการจัดการของหลักสูตรในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรในด้าน กระบวนการจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
4. กระบวนการจัดการเรียนการสอน			
4.1 มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลาย กลุ่มให้ได้มาตรฐาน	4.60	0.54	มากที่สุด
4.2 มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนา ทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.20	0.83	มาก
4.3 มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้น การพัฒนานักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทาง ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมี ส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถ ในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.80	0.44	มากที่สุด
4.4 มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาได้ อย่างมีความเหมาะสม	4.40	0.54	มาก
4.5 มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินนักศึกษาอย่างเหมาะสม	4.60	0.54	มากที่สุด
4.6 มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วน ร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของ นักศึกษา	4.60	0.54	มากที่สุด
4.7 มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน และส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.60	0.54	มากที่สุด
4.8 มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่นในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการ เรียนรู้ของนักศึกษา	4.60	0.54	มากที่สุด
รวม	4.55	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการธุรกิจสุขภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.55) พิจารณาเป็นรายข้อตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ มีมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.80) มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มให้ได้มาตรฐาน มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษาอย่างเหมาะสม มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา และมีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.60) มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.60) มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.40) และมีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.20)

ตารางที่ 6 แสดงความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นซึ่งได้กำหนดไว้เป็นดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51-5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51-4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51-3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51-2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน ของอาจารย์	ระดับความพึงพอใจของ อาจารย์
1. จำนวนห้องเรียนมีเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	4.60	มาก
2. อุปกรณ์สื่อโสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอพร้อมใช้ และทันสมัย	4.40	มาก
3. บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนเอื้อต่อการ	4.00	มาก

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน ของอาจารย์	ระดับความพึงพอใจของ อาจารย์
เรียนรู้		
4. จำนวนห้อง สถานที่ในการฝึกภาคปฏิบัติการเรียนรู้มีเพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	4.60	มาก
5. อุปกรณ์ภายในห้องปฏิบัติการมีจำนวนเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย	4.20	มาก
6. บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมภายในห้องฝึกปฏิบัติการเรียนรู้เอื้อต่อการเรียนรู้	3.80	มาก
7. จำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องคอมพิวเตอร์ มีเพียงพอพร้อมใช้ และทันสมัย	4.40	มาก
8. ระบบบริการห้องสมุดมีความเหมาะสม สะดวกในการรับ บริการ และเอื้อต่อการเรียนรู้	4.00	มาก
9. จำนวนหนังสือในห้องสมุดมีเพียงพอ มีคุณภาพ และทันสมัย	4.20	มาก
10. จำนวนหนังสือในห้องสมุดตรงกับความต้องการในการ ค้นคว้า และเพียงพอ	3.80	มาก
11. ตำรา/ หนังสือภาษาไทย มีเพียงพอ มีคุณภาพและทันสมัย	4.60	มาก
12. ตำรา/ หนังสือภาษาอังกฤษ มีเพียงพอ มีคุณภาพและ ทันสมัย	4.20	มาก
13. วารสารภาษาไทย มีเพียงพอ มีคุณภาพและทันสมัย	4.00	มาก
14. วารสารอังกฤษ มีเพียงพอ มีคุณภาพและทันสมัย	4.80	มาก
15. ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นมีเพียงพอ มีคุณภาพ และทันสมัย	4.00	มาก
16. ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นเข้าถึงได้ง่าย และมีความสะดวกใน การใช้	4.60	มาก

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมิน ของอาจารย์	ระดับความพึงพอใจของ อาจารย์
17. การให้บริการอินเทอร์เน็ตที่สามารถใช้ได้อย่างสะดวก และ ทั่วถึง	4.60	มาก
18. การจัดพื้นที่ให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ และศึกษาด้วย ตนเอง	4.80	มาก
รวม	4.31	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์หลักสูตร
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการธุรกิจสุขภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.31)

ตารางที่ 7 แสดงข้อร้องเรียนต่าง ๆ

ข้อร้องเรียน	ข้อร้องเรียนได้รับการแก้ไข/ปรับปรุงหรือไม่
ไม่มีข้อร้องเรียน	-