รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดการศึกษา
ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางและความงาม ระดับปริญญาตรี
คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการเกษตรมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 6 คน สามารถจำแนกได้ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 เพศชาย	3	50.00
1.2 เพศหญิง	3	50.00
รวม	**6**	**100.00**
2. ประสบการณ์การสอนในหลักสูตร		
2.1 ต่ำกว่า 5 ปี	4	66.67
2.2 5 – 10 ปี	1	16.67
2.3 10 ปีขึ้นไป	1	16.66;.///
		///////
รวม	**6**	**100.00**
3. คุณวุฒิการศึกษา		
3.1 ปริญญาตรี	0	0
3.2 ปริญญาโท	2	33.33
3.3 ปริญญาเอก	4	66.67
รวม	**6**	**100.00**
4. ตำแหน่งทางวิชาการ		
4.1 ศาสตราจารย์	0	0
4.2 รองศาสตราจารย์	1	16.67
4.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	50.00
4.4 ไม่มี	2	33.33
รวม	**6**	**100.00**
5. สถานะ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
5.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4	66.67
5.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร	6	100.00
5.3 อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	5	83.33
5.4 อาจารย์ทีปรึกษาวิทยานิพนและการค้นคว้าอิสระหลัก/ร่วม	0	0
5.5 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	0	0
5.6 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4	66.67

จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 6 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เพศชาย 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีประสบการณ์การสอนในหลักสูตรระยะเวลาต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ระยะเวลา 5-10 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ระยะเวลา 10 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66 มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับปริญญาเอก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 มีสถานะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นซึ่งได้กำหนดไว้เป็นดังนี้

คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	4.51-5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	3.51-4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	2.51-3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	1.51-2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่	1.00-1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางแสดงความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรสาขาวิชาในด้านต่างๆ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร			
1.1 ระบบการรับอาจารย์ใหม่มีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	4.17	0.75	มาก
1.2 การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่รับมามีความสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร	4.50	0.55	มาก
1.3 กลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่เหมาะสมโปร่งใส	4.33	0.52	มาก
1.4 ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะ	4.67	0.52	มากที่สุด
รวม	**4.42**	**0.58**	**มาก**
2. การบริหารอาจารย์			
2.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.00	0.63	มาก
2.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความชัดเจน	4.67	0.52	มากที่สุด
2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.83	0.41	มากที่สุด

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรสาขาวิชาในด้านต่างๆ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
2.4 การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.67	0.52	มากที่สุด
2.5 จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร	3.83	0.98	มาก
รวม	**4.40**	**0.61**	**มาก**
3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
3.1 มีการประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.50	0.55	มาก
3.2 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.17	1.11	มาก
3.3 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างเหมาะสม	4.33	0.52	มาก
3.4 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.50	0.55	มาก
3.5 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.50	0.55	มาก
รวม	**4.40**	**0.65**	**มาก**
4. กระบวนการจัดการเรียนการสอน			
4.1 มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐาน	4.17	0.75	มาก
4.2 มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.67	0.50	มากที่สุด
4.3 มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนานักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.50	0.55	มาก
4.4 มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีความเหมาะสม	4.33	0.82	มาก
4.5 มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษาอย่างเหมาะสม	4.50	0.55	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรสาขาวิชาในด้านต่างๆ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
4.6 มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.33	0.82	มาก
4.7 มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.50	0.55	มาก
4.8 มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.33	0.52	มาก
รวม	**4.42**	**0.63**	**มาก**
5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
5.1 ห้องเรียนมีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	3.83	0.41	มาก
5.2 ห้องปฏิบัติการความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	3.00	0.63	ปานกลาง
5.3 อาคารเรียนมีพื้นที่รอเรียนที่เพียงพอและเหมาะสม	4.00	0.89	มาก
5.4 อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	4.17	0.75	มาก
5.5 มีห้องสมุด ตำรา/หนังสือและฐานข้อมูล ที่เพียงพอและทันสมัยต่อการจัดการศึกษา	4.17	0.41	มาก
5.6 แหล่งเรียนรู้มีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	4.17	0.41	มาก
5.7 มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.33	0.82	มาก
5.8 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย	4.17	0.41	มาก
5.9 การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	4.33	0.52	มาก
5.10 มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.83	0.75	มาก
รวม	**4.00**	**0.60**	**มาก**
ภาพรวม	**4.33**	**0.61**	**มาก**

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี ระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีการเกษตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.33, SD = 0.61) พิจารณาเป็นรายด้านตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการรับนักศึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.42, SD = 0.58) ด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.40, SD = 0.61) ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรศที่ 21ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.40, SD = 0.65) ด้านหลักสูตรการศึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.42, SD = 0.63) และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.40, SD = 0.60)

ตารางแสดงจำนวนผู้ที่ร้องเรียน

2.5 ด้านข้อร้องเรียนต่าง ๆ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เคย	0	0.00
ไม่เคย	6	100.00
รวม	**6**	**100.00**

ตารางแสดงข้อร้องเรียนต่างๆ

ข้อร้องเรียน	ข้อร้องเรียนได้รับการแก้ไข/ปรับปรุงหรือไม่
-	-

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

-

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของการบริหารอาจารย์

-

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

-

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกระบวนการจัดการเรียนการสอน

-

5.ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

-